

pisi iz ove knjige plod su putovanja između 1974. i 1987., te uvida u važniju publicističku i znanstvenu literaturu o dajoj problematiki. Ako ovom opsežnom radu ne pristupimo kao djelu sa strogo znanstvenim aspiracijama već ga promatramo onako kako treba, kao vrijednu građu desetićeima sakupljano i slaganu, tada će nas ukupan rad profesora Stjepana Krpana oduševiti zbog preciznosti i selektivnosti u bilježenju, zbog ustrajnosti u sakupljanju građe i oslikavanju jednog svijeta koji nestaje ili se bar u ova naša vremena bitno mijenja. Upravo zato ovi zapisi i nisu znanstveni rad iako ga mogu upotpuniti i obogatiti.

Već na samu početku, u Predgovoru, autor nam pruža svoju procjenu brojnosti pripadnika hrvatske manjine u Rumunjskoj (8.000), Mađarskoj (90.000), Čehoslovačkoj (4.000), Austriji (45.000) i Italiji (3.000). Kako precizni podaci i ne postoje, ovu procjenu s kojom se uglavnom slaže većina znalaca, pa i same manjine, možemo prihvati kao uglavnom dovoljno blisku stvarnom stanju. Istina, možda bi neke brojke iz opreza trebalo unekoliko umanjiti, što se posebno odnosi na broj Hrvata u Gradišcu. To stoga jer više treba uvažavati sve očitiji razorni utjecaj radnih migracija, dnevnih i tjednih, industrijalizacije i urbanizacije na prije vrlo postojući ruralni strukturu njihove zajednice. Tek bi ozbiljnija istraživanja trebalo da pruže preciznije odgovore o brojnosti te manjine, ali i hrvatskih manjinskih grupa u ostalim navedenim državama u kojima su ovi, uz spomenute, podložni još pogubnijim utjecajima i pritiscima više-manje otvorene asimilacije i grubih nasilja vlasti nad bićem manjine, kao primjerice u Rumunjskoj, gdje je taj pritisak ravan etnocidu.

Od ukupno 73 dokumentarna zapisa o hrvatskim selima u ovih pet država, 27 ih je već objavljeno u izdanjima Matice iseljenika Hrvatske, u mjesecniku »Matica« i godišnjaku »Iseljenički kalendar« u razdoblju od 1978. do 1982., u nešto manjem opsegu nego što su u knjizi objavljeni. Autor je konzultiranjem literature i dostupne građe nastojao dati što cijelovitiju sliku sadašnjosti i donekle prošlosti pripadnika hrvatskih manjinskih skupina, posebno uvjeta za održavanje njihove tradicije i jezika kao stupa opstanka manjine. Prilozi obiluju

podacima dobivenim na samom mjestu, pregledom raznovrsne građe i literature ili jednostavno promatranjem. Upravo promatranje i bilježenje *in situ* možemo smatrati najvećom vrijednosti za svakog ozbiljnijeg istraživača u budućnosti. A tada možda neke od opisanih situacija nećemo moći sresti više nigdje osim u ovakvim radovima. Najveći dio iznijete građe gotovo je nemoguće provjeravati, ali se upravo zato autor pobrinuo da na obilascima snimi što više, te tako dade podlogu vjerodostojnosti svojih viđenja. Prilozi su složeni u cjeline po državnoj pripadnosti. Svaki odjeljak popraćen je i nizom fotografija te kraćim popisom najvažnije relevantne literature, kako novije, tako posebno i one starije. Imaju tu putopisa, publicistike, ali i znanstvenih rasprava. Autor nam za bolje snalaženje pruža karte dotičnih područja s ucrtanim selima u kojima žive naši sunarodnjaci. U svakom slučaju, ova zbirka lijepih putopisa pruža nam izvanredan uvid u sadašnji trenutak hrvatskih narodnih manjina u susjednim zemljama i Čehoslovačkoj, a dojam je nadopunjjen korištenjem ostale građe, literature te fotografskom slikom i geografskom kartom.

Tihomir Dumanović

НАРОДЫ МИРА:
историко-этнографический
справочник

(Гл. ред. Ю. В. Бромлей)
Москва: Советская энциклопедия,
1988. 624. с.

Kraj XX stoljeća negdje je u svijetu obilježen etničkim osvješćivanjem i trivenjem.

Osnovne društveno-gospodarske i političke promjene, nastale u svijetu poslijе drugoga svjetskog rata, značajno su utjecale na kretanje etničkih procesa. Uspostavljanje socijalističkog društvenog uređenja u nizu zemalja svijeta, stjecanje (državne) nezavisnosti u više od sto zemalja, koje su dotad bile

kolonije ili polukolonije,¹ ubrzani društveno-gospodarski razvitak i industrializacija mnogih zemalja pobudili su porast interesa šire javnosti za etničke i nacionalne probleme. Značaj tih problema uzrokovani je i time što su povijest i suvremeni razvitak mnogih zemalja svijeta u znatnoj mjeri uvjetovani uzajamnim odnosima naroda koji su u njima naseljeni. Nеподушарење državnih granica s etničkim, prisutnost u nizu zemalja velikih grupa imigranata često dovode do komplikacija u odnosima među državama, koji katkada prelaze u međunarodne sukobe.

Osim toga, etničke se i nacionalne suprotnosti prilično rijetko očitaju u čistom vidu. U mnogim slučajevima teško ih je odvojiti od proturječnosti koje se pojavljuju na religijskoj i rasnoj osnovi. Stoga se kao bitna osobina svojstva naroda pokazuje njihovo određivanje konfesionalnom i rasnom pripadnošću.

Da bi se razumjeli svojstvenosti suvremenog stanja etnosa treba upoznati njihovo ponijeklo (genezu) i etničku povijest. Valja se također sjetiti da se iskrivljeni podaci o etnogenezi često iskoristavaju sa šovinističkim i nacionalističkim ciljevima. U svezi s tim vrlo je važno imati u vidu da se golema većina suvremenih naroda svijeta stvorila i oblikovala na kraju krajeva miješanjem tokom dugoga povijesnog razvijeta i u zapletenim etničkim i migracijskim procesima.

Sažeti enciklopedijski priručnik *Narodi svijeta* namijenjen je širokem kruugu čitalaca — znanstvenim radnicima, nastavnicima, studentima, praktičarima. Publikacija je prvi pokušaj da se predriji enciklopedijski priručnik s područja etnografije.² Njome se hoće, kako stoji u predgovoru, izraziti »suvremenu razinu razvijta marksističko-lenjinističke etnografije, a unekoliko i svega

kompleksa znanosti što proučavaju različite aspekte karakteristika stanovništva (lingvistike, antropologije, znanosti o religiji, demografije i dr.)« (str. 5).³

U ovom se priručniku daje etnografska karakteristika naroda svijeta, spoznaje o njihovoj tradicionalnoj kulturi i načinu života, tradicionalnim društvenim institucijama, te za ovaj ili onaj narod specifičnim etničkim procesima. U suvremene društveno-gospodarske odnose, klasni sastav, stanje privrede, probleme industrijalizacije i urbanizacije, profesionalnu kulturu zadire se onoliko koliko je potrebno da bi se moglo razumijeti etničke probleme.

U pripremanju ove publikacije sudjelovao je široki krug učenjaka.⁴ Razmatranje cijele strukture i abecednog popisa naroda u priručniku obavljeno je na Znanstvenom vijeću Instituta za etnografiju »N. N. Mikluho-Maklaj« Akademije znanosti SSSR. Među autonima priručnika nalazi se gotovo 150 učenjaka iz raznih gradova Sovjetskog Saveza. (Kao autorski kolektiv pojavljuju se učenjaci saveznih republika, niza autonomnih republika i oblasti.)

Priručnik se sastoji iz četiri dijela. U prvom se nalaze četiri rasprave što prikazuju bitne značajke etničke (u širokom smislu te riječi) situacije: etnosi i etnički procesi u svijetu u cijelosti, ljudske rase, jezici naroda svijeta i religijski sastav stanovništva svijeta. Drugi se, centralni, dio sastoji od približno 1000 članaka (natuknica) različitih dužina o narodima. Međutim, ipak je okarakteriziran znatno veći broj etnosa (etničkih zajednica), budući da se u mnogim slučajevima u jednom članku daje prikaz skupine srodnih naroda bliskih po kulturi i načinu života. Posebne natuknice načelno su posvećene onim narodima čiji broj premašuje pet tisuća žitelja. Izuzetak je učinjen samo

¹ Vidi i: Alter, P. *Nationalismus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1985, str. 118-23.

² Ovakvom relativno kratkom a ipak obuhvatnom i sistematskom enciklopedijskom priručniku prethodilo je više radova o etnicitetu i narodima svijeta, kao što su na primjer: *Народы мира. Этнографические очерки*, в 18 тт. (Москва, 1954-60), *Атлас народов мира* (Москва, 1964), *Страны и народы. Научно-популярное географо-этнографическое издание*, в 20 тт. (Москва, 1978-85), *Этические процессы в современном мире* (Москва, 1987). Spomenimo samo da je u Jugoslaviji objavljen donekle sličan priručnik manjeg opsega (Vlahović, P.

Narodi i etničke zajednice sveta. Beograd: Vuk Karadžić, 1984), koji (pored nekih manjkavosti) ima svojevršnu prednost u odnosu na *Narode svijeta* jer uključuje i neke danas nepostojeci i jedva još postojeće etnije.

³ »Važan je zadatak publikacije — kritika šovinističkih, nacionalističkih i rasističkih koncepcija, iznošenje na vidjelo njihove znanstvene neuvjerljivosti.« (str. 5)

⁴ Glavni redaktor jest akademik Ju. V. Bromley, autor nekoliko knjiga o etnografiji i etnicitetu: *Этнос и этнография* (Москва, 1973), *Современные проблемы этнографии (очерки теории и истории)* (Москва, 1981), *Очерки теории этноса* (Москва, 1983), *Этносоциальные процессы* (Москва, 1987).

za stanovite male narode, prije svega za indijanske narode Amerike.

U nizu slučajeva izdvajanje naroda bilo je skopljano sa znatnim poteškoćama: u pojedinim područjima Afrike, Azije, Oceanije i Južne Amerike kadšto je teško zaključiti što je ova ili ona grupa stanovništva — je li ona narod (etnos), dio naroda (subetnos, etnografska grupa), skupina naroda (metaetnička zajednica) ili zajednica neke druge vrste (politička, rasna, konfesionalna itd.). Naročito se to odnosi na zajednice što su »zaostale« u svojem društveno-gospodarskom razvitu i što su zadržale ostatke rodovsko-plemenkih dioba. Sve takve i tome slične prijeporne okolnosti napomenute su u odgovarajućim natuknicama.

U natuknicama o narodima, obično se nalaze ovi podaci: ime naroda prihvaćeno u ruskom jeziku, samoinvenovanje, druga imena; zemlja (država) ili zemlje u kojima živi određeni narod, glavno područje naseljavanja u zemlji, ukupno brojno stanje naroda, a isto tako njegova brojnost u pojedinim zemljama (u Sovjetskom Savezu također po saveznim i autonomnim republikama, autonomnim oblastima i okruzima); antropološka osobina; jezik i njegovi dijalekti, raširenost dvojezičnosti, karakter pismenosti; religijska pripadnost; etnogeneza i sažeta etnička povijest; tradicionalna zanimanja i njihovo suvremeno stanje; tradicionalna naselja (naseobine) i stanovi (kuće); tradicionalna odjeća; narodna hrana; tradicionalno društveno uređenje: sistemi srodstva, prisutnost porodičnih i rodovskih (plemenskih) »općina« (občina), porodično-bračni odnosi; duhovna kultura; kalendarski običaji i rituali, karakteristična svojstva narodnog života, narodske i folklorne svečanosti; tradicionalna vjerovanja.

No, navedeni se obrazac pokazao u nizu slučajeva kao neprikladan jer su neki predjeli svijeta zasad etnografski još nedovoljno proučeni.

Brojnost naroda u priručniku data je na sredini 1985 (za narode Sovjetskog Saveza skreće se pažnja i na brojno stanje utvrđeno popisom stanovništva od 1979). U golemoj većini slučajeva brojčana iskazivanja jesu procjene. Prijeku potrebu da se upotrijebije baš takvi iskazi priređivači opravdavaju time što malo koji službeni materijali popisa stanovništva imaju nedvojbene podatke o

brojnosti naroda. Naime, istom u malobrojnim zemljama svijeta u popisnim upitnicima postoji pitanje o nacionalnoj pripadnosti, ali čak i onda kad tako pitanje postoji, metodologija odjeljivanja naroda dosta često pobuduje izražite nedoumice. Najčešće pak u popisnim materijalima postoje jedino zaobilazni podaci što ih je — u skladu s naročitim metodologijom razrađenom u sovjetskoj etnografskoj znanosti — upotrebljavao autorski kolektiv radi određivanja (procjene) brojnosti naroda u ovoj publikaciji.

U radu s ovim priručnikom potrebno je prisjetiti se da je preciznost podataka o brojnosti raznih naroda različita. Brojnost nekih etnosa odmjerena je s pomoću ekstrapolacije na sredini 1985. objavljenih popisnih materijala (kad metoda etnostatističkog proračuna pobuduje povjerenje i ako je popis stanovništva bio obavljen u vrijeme koje je neposredno prethodilo), brojnost drugih postavljena je kao rezultat analize različitih, katkada veoma neskladnih pokušaja kvantitativnog proračuna stanovništva koji nemaju svojstvo popisa; u prilično izuzetnim prilikama brojnost etnosa utvrđena je na temelju neizravnih činjenica o opsegu područja na kojem su rasprostranjeni, naravi naseljavanja i sl.

U trećem dijelu stavljene su natuknice o glavnim etnografskim (i etnološkim) shvaćanjima i stručnim izrazima, a isto tako natuknice-tumači s objašnjnjem stručnih riječi što su rabljene u osnovnom tekstu prilikom karakteriziranja načina života i kulture naroda. U njemu je rastumačeno otprilike 150 termina na koje se nailazi u natuknicama o pojedinim narodima a koji se odnose u prvom redu na tradicionalno društveno uređenje.

Najposlije, u četvrtom su dijelu date i karakteristike etničkog sastava stanovništva pojedinih velikih područja (Sovjetskog Saveza, Evrope bez Sovjetskog Saveza, Azije bez Sovjetskog Saveza, Afrike, Amerike, Australije i Oceanije), a isto tako i tabelarni pregledi (autor: S. I. Bruk) etničkog sastava stanovništva svih zemalja svijeta, brojnosti pojedinih rasnih grupa i njihove rasporedenosti po velikim područjima, te brojnost naroda po jezičnim porodicama i skupinama (u 1985).

Osim ove četiri cjeline u enciklopedijskom priručniku *Народы мира* još

se nalazi kratak predgovor i kazala (iscrpno kazalo etnonima i bogato predmetno kazalo s popratnim bilješkama).

Uza sve nabrojeno, publikacija sadržava i oko 2000 ilustracija, najvećim dijelom u boji, a također i nekoliko kartata u boji (kartu suvremenih rasa svijeta, političku kartu svijeta, etničke karte Europe (bez Sovjetskog Saveza), Afrike, SSSR-a, Sjeverne i Srednje Amerike, Južne Amerike, Azije (bez Sovjetskog Saveza) te Australije i Oceanijske).

Sve ovo govori o tome da je pred nama prilično kompetentan i informativan priručnik o narodima svijeta. I premda je gotovo neumjesno tražiti nedostatke kad je riječ o ovakvoj vrsti literature, ipak bi se možda mogla staviti poneka nezaobilazna primjedba. Kada se radi o provođenju zadatog obrasca, o vrsti podataka, o priručnikom obuhvaćenim etnjama, čini se da je posao uglavnom obavljen dosljedno prema raspoloživim mogućnostima i sa ne malo truda.⁵ Jedino je šteta što priredivači nisu predviđjeli da se samoimenovanje naroda napiše (i) po etimološkom pravopisu.

Cijelom strukturu i načinom prilaza predmetu, i uza sve moguće primjedbe, ovo djelo ostavlja dojam o naporu da se o narodima svijeta govori istinito⁶ i znanstveno korektno.

Josip Kumpes

⁵ Teško je zaključiti jesu li se autori pojedinih natuknica mogli služiti i pouzdanim podacima (barem sa više podataka), jer nije samo po sebi jasno da se — uzimimo za primjer — u Madarskoj nalazi 14.000 Hrvata, a u SAD 120.000, itd., jer postoje i drugi podaci: da se u Madarskoj nalazi oko 90.000, a u SAD više od 800.000 — (Vidjeti: »Hrvati«, u: *Opća enciklopedija*, sv. 3. Zagreb: Jugoslavenski leksikografski zavod, 1977, str. 500—01).

⁶ »Ja jako volim etnografiju; to je znanost rjetkog interesa, ali kako hoću da bude slobodna, hoću da bude bez političke primjene... Da ne bismo krivotvorili znanost, oslobođimo se davanja mišljenja u tim pitanjima gdje je angažirano toliko interesa. Budite sigurni da će se, ako joj se stavlji u zadatku da služi diplomaciji, mnogo puta zateći u flagrantnom zločinu sluganstva. Ona ima bolji posao: sasvim jednostavno tražimo od nje istinu.« (Renan, E. »Što je nacija?«. *Kulturni radnik*, Zagreb, XXXIV/1981, br. 6, str. 100.)

Jovan Trifunoski

ALBANSKO STANOVNIŠTVO
U MAKEDONIJI

Beograd: Književne novine, 1988. 182 str.

Predmet ove studije jest albansko muslimansko stanovništvo suvremene SR Makedonije. Istraživanje je bilo terensko (autor je obišao oko 300 naselja), višegodišnje. U knjizi nema podataka o razdoblju kada je vršeno; možemo tek nagadati da to bijahu sedamdesete godine, budući da je sam rukopis dovršen 1983. Knjiga također nije u potpunosti opremljena znanstvenim instrumentarijem; nema sadržaja, nedostaje sistematizirana bibliografija (navode se referencije u fuznotama), stvarno kazalo i pregled instrumenata kojima su se skupljali podaci. Time je unekotliko smanjena njena vjerodostojnost. Recenzentima knjige (prof. dru Miloradu Vasoviću i prof. dru Petru Vlahoviću) promakao je, osim navedenoga, i ponegdje predznanstveni diskurs knjige; to je diskurs teze bez antiteze. Tako, na primjer, umjesto teorijske i dokumentarne obrade (jedne od najvažnijih) teze o tome da su sjeverozapadni i zapadni dijelovi Makedonije primjeri »onih jugoslovenskih oblasti gde su se u novije doba izvršile ne samo metanastazičke, već i etničke smene stanovništva. Isto se dešavalo i u susednim oblastima: Metohiji, Kosovu, okolini Gnjljana itd.« (str. 96) nalazimo idiosinkratički idiom usmene predaje: »Niko i nikada neće izračunati koliko je naših muškaraca izginulo u sudaru sa doseljenim Albancima i njihovim kačacima. Zatim, koliko je našeg sveta bilo prisiljeno da se iseli iz svojih sela, pa koliko je naših devojaka i nevesta oteto, koliko je žive stoke opljačkano, koliko je najbolje zemlje oduzeto i slično« (str. 86). Tačav diskurs obrade inače legitimno postavljenog problema navodi nas na oprez u prihvaćanju autorova postupka i nalaza; šteta, jer je uložen golem trud i sakupljen (rekli bismo u zadnji čas) hvalevrijedan fond podataka o porijeklu albanskog stanovništva u Makedoniji.

Pa kad već nema sadržaja u samoj knjizi, napravimo ga mi: Umesto predgovora, Poreklo albanskog stanovništva, Uzroci doseljavanja, Načini doseljava-